



**Clarke County
School District**
Better Together

SCHOOL IMPROVEMENT PLAN WITH 90-DAY ACTIONS

Important Dates

Draft Due	7/31/2023
LSGT Approval	8/31/2023
45-Day Check	Oct/Nov 2023
90-Day Check	Early Jan 2024
Spring Revisions	Late Jan 2024
135-Day Check	Feb/Mar 2024
180-Day Check	May 2024

District: Clarke County

School: Timothy Road

Principal: Cedric Payne

Principal Supervisor: Dr. Kena Worthy

The **School Improvement Plan** serves as a road map that provides clarity to specific priorities and actions that are most important during the entirety of the school year and over the next 90 days. The plan will help ensure the focus of all stakeholders toward an aligned understanding of the implementation and progress of our school's goals.

District Theory of Action

Focusing on leader capacity and actions in the 3 Priority Areas of Instructional Leadership, Planning and Assessment, and Climate and Culture will increase student achievement and graduation rates.

Needs Assessment

ACADEMIC:

Students with disabilities showed a decrease in academic growth in reading and in math with the biggest deficiency in K-2 math by -22.70 compared to last year's data. 70.6% of K-2 students showed proficiency in iReady ELA; however, a gap still exists between white students (86.3%) compared to black students (54.2%). ELA GMAS results (3rd, 4th, 5th grades) showed 50.5% proficiency. Subgroup proficiencies are a concern between white students (73.1%) compared to black students (29.2%) and Hispanic students (21%). Math iReady scores for K-2 showed proficiency at 59.4% which is a 9% decrease from last year's scores. There are concerns about the gap between white students (81.1%) and black students (42.7%) and Hispanic students (46.7%). Math GMAS scores showed an overall increase of 54% which is a 7.3% increase. Gaps between white students (78.2%) and black students (31.6%) are notable concerns.

PBIS:

Office referrals stayed about the same from the previous year. There were no notable concerns. There was a defined gap in referrals between white and black students; however, the black subgroup referrals represented the same 2 or 3 students. Out-of-school suspensions decreased from 2.64% to 1.9%.

Data Analysis

Area	Student Groups	21-22	22-23	% Change	Race/Ethnicity	21-22	22-23	% Change
ELA Spring iReady (K-2) On or Above GL	All Students	70.80%	70.60%	-0.20%	Black Students	61.80%	54.20%	-7.60%
	SWD Students	54.50%	44.40%	-10.10%	Hispanic Students	53.90%	74.20%	20.30%
	EL Students	56.30%	62.60%	6.30%	Two or More Race	73.90%	60.90%	-13.00%
	Gifted Students	100.00%	100.00%	0.00%	White Students	80.00%	86.30%	6.30%
ELA GMAS (3-5) Proficient or Above	All Students	42.80%	50.50%	7.70%	Black Students	27.50%	29.20%	1.70%
	SWD Students	23.80%	23.30%	-0.50%	Hispanic Students	24.00%	21.00%	-3.00%
	EL Students	11.80%	15.40%	3.60%	Two or More Race	50.00%	62.50%	12.50%
	Gifted Students			0.00%	White Students	67.10%	73.10%	6.00%
Math Spring iReady (K-2) On or Above GL	All Students	68.40%	59.40%	-9.00%	Black Students	53.90%	42.70%	-11.20%
	SWD Students	54.50%	31.80%	-22.70%	Hispanic Students	50.00%	46.70%	-3.30%
	EL Students	50.00%	46.70%	-3.30%	Two or More Race	69.60%	47.80%	-21.80%
	Gifted Students	100.00%	97.30%	-2.70%	White Students	82.90%	81.10%	-1.80%
Math GMAS (3-5) Proficient or Above	All Students	46.70%	54.00%	7.30%	Black Students	32.10%	31.60%	-0.50%
	SWD Students	38.10%	26.70%	-11.40%	Hispanic Students	28.00%	36.80%	8.80%
	EL Students	35.30%	23.10%	-12.20%	Two or More Race	50.00%	56.30%	6.30%
	Gifted Students			0.00%	White Students	67.10%	78.20%	11.10%
PBIS ODR Rates (per 100 Students)	All Students	3.85	3.70	-0.15	Black Students	4.13	6.52	2.39
	SWD Students	4.76	3.57	-1.19	Hispanic Students	1.41	1.75	0.34
	EL Students	5.00	0.00	-5.00	Two or More Race	4.44	6.12	1.68

	Gifted Students	1.32	0.00	-1.32	White Students	1.40	0.93	-0.47
PBIS OSS Rates (per 100 Students)	All Students	2.64	1.94	-0.70	Black Students	2.75	4.78	2.03
	SWD Students	2.38	2.68	0.30	Hispanic Students	2.82	0.00	-2.82
	EL Students	5.00	0.00	-5.00	Two or More Race	2.22	0.00	-2.22
	Gifted Students	0.66	0.00	-0.66	White Students	0.93	0.00	-0.93
Data Resources	CCSD Data Analytics		GOSA Data Dashboards		Georgia Insights Dashboards		GA Milestones Comparisons by RESA	
Needs and Goals								
<i>Your school's year-long goals in 3 areas: ELA, Math, and Climate & Culture.</i>								
	Needs		Goals			Progress Metrics		
1	To improve student comprehension for students in 3rd,4th and 5th grade by May 2024		To increase our proficiency to 70% in ELA on GMAS in 3rd, 4th and 5th by May 2024.			Walk through data (in house, district), assessment		
2	To provide effective math interventions for students in the MTSS process and for our SWD.		To increase our proficiency to 70% in MATH on GMAS in 3rd, 4th, and 5th by May 2024.			Lesson plans, collaborative planning notes, walk through data, assessments		
3	To disaggregate data to indentify the time and location of unwanted behavior		To move from operational to a distinguished rating on PBIS rating by the end of 2023-2024.			Monitor SWISS data, ODR and OSS		
Plan Development Narrative (pre-populated)								
Principal Commitment: My signature indicates that this plan provides focus and urgency to move the transformation initiative forward. The school's leadership team participated in the development of the plan and support its direction. My signature also indicates a commitment to ambitiously pursue the articulated goals, addressing priorities, and monitoring progress. Finally, my signature confirms that this plan is a living document and that adjustments will likely be needed based on ongoing data and lessons learning				District Commitment: My signature indicates that this plan has been reviewed and the content of the plan is aligned with the needs of the school. My signature confirms a commitment to support the school in the implementation of this plan, while also holding the school's leader accountable for its implementation				
Cedric Payne			8/28/2023	Jennifer Scott			8/28/2023	
Principal Signature			Date	Chief of Academics & Student Supports Signature			Date	

Priority #1 - Instructional Leadership

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	To improve student comprehension for students in 3rd,4th and 5th grade by May 2024	To increase our proficiency to 70% in ELA on GMAS in 3rd, 4th and 5th by May 2024.
2	To provide effective math interventions for students in the MTSS process and for our SWD.	To increase our proficiency to 70% in MATH on GMAS in 3rd, 4th, and 5th by May 2024.
3	To disaggregate data to indentify the time and location of unwanted behavior	To move from operational to a distinguished rating on PBIS rating by the end of 2023-2024.

Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

The root cause of priority number 1 is that leaders have not established a formal protocol and accountability to the planning process.

Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	establish and implement formal protocol for planning	then teachers will...	have a better understanding of standards, expectations, and assessments to implement effective lessons	and then students will...	receive differentiated on grade level instruction with increased student achievement
---	---------------	--	-----------------------	--	---------------------------	--

Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	<i>Use district instructional framework and look-fors during classroom visits</i>	Promising	August - December		ILT (Mr. Payne, Mrs. Hill, Ms. Brown, Mrs. Layne)
Goal 1	<i>Grade level planning protocol and process are implemented with fidelity across the school</i>	Promising	August - December		ILT (Mr. Payne, Mrs. Hill, Ms. Brown, Mrs. Layne)

Results Indicators in Priority #1 - Instructional Leadership

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments
Quarterly	Half-Day Planning Agenda 3-5 Agenda Kindergarten Agenda	Review Master Schedule to Maximize Planning
Bi-Weekly	Walkthrough data - effective planning and instruction Teacher Feedback	IC use of the Learning Progression Tool in W&W
Weekly	Grade Level Collaborative Planning Grade 5 Grade 2	Time for Co Plan Serve teachers to meet for class prep. SLT Feedback

Priority #1 - Instructional Leadership

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	To improve student comprehension for students in 3rd,4th and 5th grade by May 2024	To increase our proficiency to 70% in ELA on GMAS in 3rd, 4th and 5th by May 2024.
2	To provide effective math interventions for students in the MTSS process and for our SWD.	To increase our proficiency to 70% in MATH on GMAS in 3rd, 4th, and 5th by May 2024.
3	To disaggregate data to indentify the time and location of unwanted behavior	To move from operational to a distinguished rating on PBIS rating by the end of 2023-2024.

Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

The root cause of priority number 1 is that leaders have not established a formal protocol and accountability to the planning process.

Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	establish and implement formal protocol for planning	then teachers will...	have a better understanding of standards, expectations, and assessments to implement effective lessons	and then students will...	receive differentiated on grade level instruction with increased student achievement
---	---------------	--	-----------------------	--	---------------------------	--

Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	<i>Monitor the consistent expectation for academic ownership to improve student learning</i>	Promising	December-May		ILT (Mr. Payne, Mrs. Hill, Ms. Brown, Mrs. Layne)
Goal 1	<i>Grade level planning protocol and process are implemented with fidelity across the school</i>	Promising	December-May		ILT (Mr. Payne, Mrs. Hill, Ms. Brown, Mrs. Layne)

Results Indicators in Priority #1 - Instructional Leadership

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments
Weekly	Collaborative Planning Protocol	
Weekly	Grade Level Collaborative Planning Agenda Kindergarten Grade 1 Grade 2 Grade 3 Grade 4 Grade 5	Time for Co Plan/ Co Serve teachers to meet for class prep
Bi-Weekly	Academic Ownership Data (Principal Dashboard)	

Priority #2 - Planning and Assessment

Needs and Goals

	Needs (pre-populated from previous tab)	Goals (pre-populated from previous tab)
1	To improve student comprehension for students in 3rd,4th and 5th grade by May 2024	To increase our proficiency to 70% in ELA on GMAS in 3rd, 4th and 5th by May 2024.
2	To provide effective math interventions for students in the MTSS process and for our SWD.	To increase our proficiency to 70% in MATH on GMAS in 3rd, 4th, and 5th by May 2024.
3	To disaggregate data to identify the time and location of unwanted behavior	To move from operational to a distinguished rating on PBIS rating by the end of 2023-2024.

Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

The root cause of priority number 2 is that structures were not in place to provide effective math interventions. Gaps that could be related to this include personnel, lack of professional learning, and time to implement.

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	establish effective interventions and structures for math intervention	then teachers will...	increase their capacity to execute interventions with fidelity	and then students will...	make growth and reduce learning gaps.
---	---------------	--	-----------------------	--	---------------------------	---------------------------------------

Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 2	MTSS structures are monitored and adjusted to maximize all students' access to grade level content	Moderate	August - December		Instructional Coach (Ms. Brown, Mrs. Layne), Amy Hill (MTSS)
Goal 2	Using results of formative assessments to inform lesson preparation	Moderate	August - December		instructional Coach (Ms. Brown, Mrs. Layne), Amy Hill

Results Indicators in Priority #2 - Planning and Assessment

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome (What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.	Potential Adjustments
Monthly	Branching Minds - goals and data collection MTSS AGENDA - 3rd grade MTSS TRACKING 23-24 EIP Intervention Schedule	
Daily	Math ELT added to G4 & G5	3rd Grade would like to have two ELT's as well.
Weekly	PSP for G3-5 (Phonics & math)	Review IDI assessment data along with DRC Beacon and IReady data to determine if we will add on addl grades in Winter

Weekly	Intervention schedule (Results around schedule, how many students have made growth) MTSS TRACKING 23-24	
--------	--	--

Priority #2 - Planning and Assessment

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	To improve student comprehension for students in 3rd,4th and 5th grade by May 2024	To increase our proficiency to 70% in ELA on GMAS in 3rd, 4th and 5th by May 2024.
2	To provide effective math interventions for students in the MTSS process and for our SWD.	To increase our proficiency to 70% in MATH on GMAS in 3rd, 4th, and 5th by May 2024.
3	To disaggregate data to indentify the time and location of unwanted behavior	To move from operational to a distinguished rating on PBIS rating by the end of 2023-2024.

Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

The root cause of priority number 2 is that structures were not in place to provide effective math interventions. Gaps that could be related to this include personnel, lack of professional learning, and time to implement.

Theory of Action in Priority #2 - Planning and Assessment

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	establish effective interventions and structures for ELA and math intervention	then teachers will...	increase their capacity to execute interventions with fidelity	and then students will...	make growth and reduce learning gaps.
---	---------------	--	-----------------------	--	---------------------------	---------------------------------------

Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 2	<i>MTSS structures are monitored and adjusted to maximize all students' access to grade level content</i>	Moderate	December - May		Instructional Coach (Ms. Brown, Mrs. Layne), Amy Hill (MTSS)
Goal 2	<i>Using results of formative assessments to inform lesson preparation</i>	Moderate	December - May		instructional Coach (Ms. Brown, Mrs. Layne), Amy Hill

Results Indicators in Priority #2 - Planning and Assessment

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments
Monthly	Branching Minds - goals and data collection MTSS AGENDA - 3rd grade MTSS TRACKING 23-24 EIP Intervention Schedule	
Daily	Math ELT added to G4 & G5	
Weekly	Intervention schedule (Results around schedule, how many students have made growth) MTSS TRACKING 23-24	

Weekly	Intensive PSP for G3-5 (ELA & Math)	
--------	-------------------------------------	--

Priority #3 - School Climate and Culture

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	To improve student comprehension for students in 3rd,4th and 5th grade by May 2024	To increase our proficiency to 70% in ELA on GMAS in 3rd, 4th and 5th by May 2024.
2	To provide effective math interventions for students in the MTSS process and for our SWD.	To increase our proficiency to 70% in MATH on GMAS in 3rd, 4th, and 5th by May 2024.
3	Continue to build on Tier I PBIS practices and add Tier II training.	To move from operational to a distinguished rating on PBIS rating by the end of 2023-2024.

Root Cause Analysis in Priority #3 - School Climate and Culture

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

The root cause of priority #3 is that leaders have not consistently enforced the use of the existing PBIS structures including SWIS data entry so that decisions can be made to support teachers and students.

Theory of Action in Priority #3 - School Climate and Culture

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	redeliver and monitor expectations and behavior protocols	then teachers will...	consistently manage behaviors and use SWIS to progress monitor classroom-managed behaviors	and then students will...	benefit from a positive learning environment and consistently receive Tier I instruction.
2	If leaders...	schedule and analyze data on a monthly basis	then teachers will...	change practices and add intervention to specific locations, time of day, and incidences	and then students will...	meet the expectations set by the school and be able to self-monitor their behavior.

Strategies in Priority #3 - School Climate and Culture

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor PBIS practices</i>	Moderate	August - December		PBIS Team Leaders (Mr. Crook, Ms. Moody, Ms. Huato, Principal Mr. Payne)
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor SWIS to ensure calibration for discipline schoolwide</i>	Moderate	August - December		Mr. Payne and Mrs. Hill
Goal 3	<i>All school staff model mutual respect, high expectations, concern and empathy for students, staff, parents, and the community</i>	Promising	August - December		PBIS Team and Admin Team

Results Indicators in Priority #3 - School Climate and Culture

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments

	MTSS data and plans	Behavior review meeting w/ disrict Behavior Specialist
	PBIS agenda. Data	Revisiting and developing transitional strategies with PBIS and SLT Team
	State Reportable (OSS, ODR) TRES DISCIPLINE DATA	

Priority #3 - School Climate and Culture

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	To improve student comprehension for students in 3rd,4th and 5th grade by May 2024	To increase our proficiency to 70% in ELA on GMAS in 3rd, 4th and 5th by May 2024.
2	To provide effective math interventions for students in the MTSS process and for our SWD.	To increase our proficiency to 70% in MATH on GMAS in 3rd, 4th, and 5th by May 2024.
3	Continue to build on Tier I PBIS practices and add Tier II training.	To move from operational to a distinguished rating on PBIS rating by the end of 2023-2024.

Root Cause Analysis in Priority #3 - School Climate and Culture

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

The root cause of priority #3 is that leaders have not consistently enforced the use of the existing PBIS structures including SWIS data entry so that decisions can be made to support teachers and students.

Theory of Action in Priority #3 - School Climate and Culture

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	redeliver and monitor expectations and behavior protocols	then teachers will...	consistently manage behaviors and use SWIS to progress monitor classroom-managed behaviors	and then students will...	benefit from a positive learning environment and consistently receive Tier I instruction.
2	If leaders...	schedule and analyze data on a monthly basis	then teachers will...	change practices and add intervention to specific locations, time of day, and incidences	and then students will...	meet the expectations set by the school and be able to self-monitor their behavior.


Strategies in Priority #3 - School Climate and Culture

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor PBIS practices</i>	Moderate	August - December		PBIS Team Leaders (Mr. Crook, Ms. Moody, Ms. Huato, Principal Mr. Payne)
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor SWIS to ensure calibration for discipline schoolwide</i>	Moderate	August - December		Mr. Payne and Mrs. Hill
Goal 3	<i>All school staff model mutual respect, high expectations, concern and empathy for students, staff, parents, and the community</i>	Promising	August - December		PBIS Team and Admin Team

Results Indicators in Priority #3 - School Climate and Culture

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments

	MTSS data and plans	Behavior review meeting w/ disrict Behavior Specialist
	PBIS agenda. Data	Revisiting and developing transitional strategies with PBIS and SLT Team
	State Reportable (OSS, ODR) TRES DISCIPLINE DATA	

 <p>Clarke County School District Juntos Somos Mejores</p>	<p>PLAN DE ACCIÓN DE 90 DÍAS PARA LA MEJORA ESCOLAR</p>	Fechas Importantes		Distrito: Condado de Clarke
		Fecha del Borrador	7/31/2023	Escuela: Timothy Road
		Aprobación del LSGT	8/31/2023	Director: Cedric Payne
		Revisión a los 45 días	Oct/Nov 2023	Supervisora de la Dirección: Dra. Kena Worthy
		Revisión a los 90 días	Comienzos de enero	
		Revisión de Primavera	Finales de enero	
Revisión a los 135 días	Feb/Mar 2024			
Revisión a los 180 días	May 2024			

El **Plan de Mejora Escolar** funciona como una hoja de ruta que ofrece claridad sobre las prioridades y acciones específicas que son más importantes a lo largo de todo el año escolar y en el transcurso de los próximos 90 días. El plan ayudará a garantizar que todos los participantes se enfoquen hacia una comprensión uniforme en relación con la implementación y el avance de los objetivos de nuestra escuela.

Marco de Acción del Distrito

Al fortalecer la capacidad y las acciones de los líderes en las Tres Áreas Prioritarias de Liderazgo Pedagógico, Planificación y Evaluación, y Clima y Cultura, aumentarán los logros de los estudiantes y las tasas de graduación.

Valoración de las necesidades

ACADÉMICO:
Se observó una disminución en el progreso académico de los estudiantes con discapacidades tanto en Lectura como en Matemáticas, siendo la mayor deficiencia en matemáticas para estudiantes de K-2 con una disminución del 22.70% con respecto a los datos del año anterior. Aunque el 70.6% de los estudiantes de K-2 demostraron competencia en iReady ELA, persiste una brecha entre estudiantes blancos (86.3%) y estudiantes afroamericanos (54.2%). Los resultados de ELA GMAS (grados 3°, 4° y 5°) mostraron una competencia del 50.5%, pero las diferencias entre estudiantes blancos (73.1%) y estudiantes afroamericanos (29.2%) e hispanos (21%) son motivo de preocupación. Las puntuaciones de iReady en Matemáticas para K-2 mostraron un nivel de competencia del 59.4%, una disminución del 9% con respecto al año anterior. Además, existen preocupaciones sobre la brecha entre estudiantes blancos (81.1%) y estudiantes afroamericanos (42.7%) e hispanos (46.7%) en Matemáticas. Por otro lado, las puntuaciones de Matemáticas GMAS mostraron un aumento general del 54%, con brechas notables entre estudiantes blancos (78.2%) y estudiantes afroamericanos (31.6%).

PBIS:
Las referencias a la oficina se mantuvieron en niveles similares al año anterior, sin preocupaciones destacadas. Aunque hubo una brecha en las referencias entre estudiantes blancos y afroamericanos, estas últimas representaban solo 2 o 3 estudiantes. Las suspensiones fuera de la escuela disminuyeron del 2.64% al 1.9%.

Análisis de Datos

Área	Grupo de estudiantes	21-22	22-23	% de cambio	Raza/Etnicidad	21-22	22-23	% de cambio
iReady de primavera en ELA (K-2) En o Por encima del Nivel de Grado	Todos los estudiantes	70.80%	70.60%	-0.20%	Estudiantes afroamericanos	61.80%	54.20%	-7.60%
	Estudiantes con discapacidades	54.50%	44.40%	-10.10%	Estudiantes hispanos	53.90%	74.20%	20.30%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	56.30%	62.60%	6.30%	Estudiantes de dos o más razas	73.90%	60.90%	-13.00%
	Estudiantes dotados	100.00%	100.00%	0.00%	Estudiantes blancos	80.00%	86.30%	6.30%
ELA GMAS (3-5) Competente o Superior	Todos los estudiantes	42.80%	50.50%	7.70%	Estudiantes afroamericanos	27.50%	29.20%	1.70%
	Estudiantes con discapacidades	23.80%	23.30%	-0.50%	Estudiantes hispanos	24.00%	21.00%	-3.00%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	11.80%	15.40%	3.60%	Estudiantes de dos o más razas	50.00%	62.50%	12.50%
	Estudiantes dotados			0.00%	Estudiantes blancos	67.10%	73.10%	6.00%
iReady de Primavera en Matemáticas (K-2) En o Por encima	Todos los estudiantes	68.40%	59.40%	-9.00%	Estudiantes afroamericanos	53.90%	42.70%	-11.20%
	Estudiantes con discapacidades	54.50%	31.80%	-22.70%	Estudiantes hispanos	50.00%	46.70%	-3.30%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	50.00%	46.70%	-3.30%	Estudiantes de dos o más razas	69.60%	47.80%	-21.80%

del Nivel de Grado	Estudiantes dotados	100.00%	97.30%	-2.70%	Estudiantes blancos	82.90%	81.10%	-1.80%
GMAS de Matemáticas (3-5) Competente o Superior	Todos los estudiantes	46.70%	54.00%	7.30%	Estudiantes afroamericanos	32.10%	31.60%	-0.50%
	Estudiantes con discapacidades	38.10%	26.70%	-11.40%	Estudiantes hispanos	28.00%	36.80%	8.80%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	35.30%	23.10%	-12.20%	Estudiantes de dos o más razas	50.00%	56.30%	6.30%
	Estudiantes dotados			0.00%	Estudiantes blancos	67.10%	78.20%	11.10%
Tasas ODR de PBIS (por cada 100 estudiantes)	Todos los estudiantes	3.85	3.70	-0.15	Estudiantes afroamericanos	4.13	6.52	2.39
	Estudiantes con discapacidades	4.76	3.57	-1.19	Estudiantes hispanos	1.41	1.75	0.34
	Estudiantes Aprendices de Inglés	5.00	0.00	-5.00	Estudiantes de dos o más razas	4.44	6.12	1.68
	Estudiantes dotados	1.32	0.00	-1.32	Estudiantes blancos	1.40	0.93	-0.47
Tasa OSS de PBIS (por cada 100 estudiantes)	Todos los estudiantes	2.64	1.94	-0.70	Estudiantes afroamericanos	2.75	4.78	2.03
	Estudiantes con discapacidades	2.38	2.68	0.30	Estudiantes hispanos	2.82	0.00	-2.82
	Estudiantes Aprendices de Inglés	5.00	0.00	-5.00	Estudiantes de dos o más razas	2.22	0.00	-2.22
	Estudiantes dotados	0.66	0.00	-0.66	Estudiantes blancos	0.93	0.00	-0.93


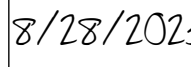

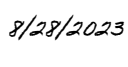
Fuentes de datos	CCSD Data Analytics	GOSA Data Dashboards	Georgia Insights Dashboards	GA Milestones Comparisons by RESA
-------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	---	---

Necesidades y Metas

Metas anuales en 3 áreas: ELA, Matemáticas y Clima y Cultura.

	Necesidades	Metas	Métricas de Progreso
1	Mejorar la comprensión de los alumnos de 3°,4° y 5° para mayo de 2024.	Aumentar nuestra competencia al 70% en ELA en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.	Revisar datos (internos, del distrito), realizar evaluaciones.
2	Proporcionar intervenciones matemáticas efectivas para estudiantes en el proceso MTSS y para nuestros estudiantes con discapacidades.	Incrementar nuestra competencia al 70% en Matemáticas en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.	Planes de lecciones, notas de planificación colaborativa, análisis de datos, evaluaciones
3	Descomponer la información con el fin de determinar cuándo y dónde ocurren comportamientos indeseados.	Avanzar de una calificación operativa a una calificación distinguida en la evaluación de PBIS para fines del año 2023-2024.	Monitorear los datos de SWISS, ODR y OSS

Descripción de la Elaboración del Plan (Rellenada previamente)

<p>Compromiso del Director: Al poner mi firma, estoy indicando que este plan proporciona dirección y urgencia para impulsar la iniciativa de transformación. El equipo de liderazgo de la escuela participó en la creación del plan y respalda su enfoque. Mi firma también refleja mi compromiso de abordar con ambición los objetivos establecidos, prioridades y de seguir de cerca el progreso. Además, confirmo que este plan es un documento dinámico y que es probable que requiera ajustes según los datos continuos y las lecciones aprendidas.</p>		<p>Compromiso del Distrito: Al poner mi firma, estoy indicando que he revisado este plan y que su contenido se ajusta a las necesidades de la escuela. Mi firma ratifica el compromiso de respaldar a la escuela en la implementación de este plan, al mismo tiempo que responsabiliza al líder de la escuela por llevarlo a cabo.</p>	
			
Firma del Director	Fecha	Firma de la Superintendente Adjunta Académica y de Apoyo Estudiantil	Fecha

Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Mejorar la comprensión de los alumnos de 3°,4° y 5° para mayo de 2024.	Aumentar nuestra competencia al 70% en ELA en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
2	Proporcionar intervenciones matemáticas efectivas para estudiantes en el proceso MTSS y para nuestros estudiantes con discapacidades.	Incrementar nuestra competencia al 70% en Matemáticas en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
3	Descomponer la información con el fin de determinar cuándo y dónde ocurren comportamientos indeseados.	Avanzar de una calificación operativa a una calificación distinguida en la evaluación de PBIS para fines del año 2023-2024.

Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

La causa fundamental de la prioridad número 1 es que los líderes no han establecido un protocolo formal ni han rendido cuentas del proceso de planificación.

Teoría de Actuación en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	establecen y aplican un protocolo formal de planificación	entonces los profesores...	comprenderían mejor las normas, las expectativas y las evaluaciones para impartir clases eficaces	y como resultado, los estudiantes...	reciben una enseñanza diferenciada según el grado, con un mayor rendimiento de los alumnos
---	-------------------	---	----------------------------	---	--------------------------------------	--

Estrategias en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1	<i>Utilizar el marco pedagógico del distrito y los puntos de referencia durante las visitas a las aulas.</i>	Prometedor	Agosto-Diciembre		ILT (Sr. Payne, Sra. Hill, Sra. Brown, Sra. Layne)
Meta 1	<i>El protocolo y el proceso de planificación de grado se aplican con fidelidad en toda la escuela.</i>	Prometedor	Agosto-Diciembre		ILT (Sr. Payne, Sra. Hill, Sra. Brown, Sra. Layne)

Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado <i>(¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).</i>	Posibles Ajustes
Trimestral	Planificación por medio día 3-5 Agenda Kindergarten Agenda	Revisar el calendario general para maximizar la planificación
Cada dos semanas	Datos de recorridos - planificación e instrucción eficaz Teacher Feedback	Utilizar el "Learning Progression Tool" de W&W
Semanal	Planificación colaborativa a nivel de grado Grado 5 Grado 2	Tiempo para los profesores de Co Plan de reunirse para preparar para las clases. Retroalimentación SLT

Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Mejorar la comprensión de los alumnos de 3°,4° y 5° para mayo de 2024.	Aumentar nuestra competencia al 70% en ELA en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
2	Proporcionar intervenciones matemáticas efectivas para estudiantes en el proceso MTSS y para nuestros estudiantes con discapacidades.	Incrementar nuestra competencia al 70% en Matemáticas en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
3	Descomponer la información con el fin de determinar cuándo y dónde ocurren comportamientos indeseados.	Avanzar de una calificación operativa a una calificación distinguida en la evaluación de PBIS para fines del año 2023-2024.

Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

La causa fundamental de la prioridad número 1 es que los líderes no han establecido un protocolo formal ni han rendido cuentas del proceso de planificación.

Teoría de Actuación en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes	establecen y aplican un protocolo formal de planificación	entonces los profesores...	comprenderían mejor las normas, las expectativas y las evaluaciones para impartir clases eficaces	y como resultado, los estudiantes...	reciben una enseñanza diferenciada según el grado, con un mayor rendimiento de los alumnos
---	----------------	---	----------------------------	---	--------------------------------------	--

Estrategias en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1	<i>Vigilar de manera continua la expectativa firme de que los estudiantes asuman la responsabilidad de su aprendizaje con el fin de mejorarlo</i>	Prometedor	Diciembre - Mayo		ILT (Sr. Payne, Sra. Hill, Sra. Brown, Sra. Layne)
Meta 1	<i>El protocolo y el proceso de planificación de grado se aplican con fidelidad en toda la escuela.</i>	Prometedor	Diciembre - Mayo		ILT (Sr. Payne, Sra. Hill, Sra. Brown, Sra. Layne)

Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado <i>(¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).</i>	Posibles Ajustes
Semanal	Protocolo de Planificación Colaborativa	
Semanal	Agenda de Planificación Colaborativa por Nivel de Grado	Tiempo para que los maestros que planifican y sirven juntos se reúnan para preparar las clases
Cada dos semanas	Datos de Responsabilidad Académica (Panel del Director)	

Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Mejorar la comprensión de los alumnos de 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.	Aumentar nuestra competencia al 70% en ELA en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
2	Proporcionar intervenciones matemáticas efectivas para estudiantes en el proceso MTSS y para nuestros estudiantes con discapacidades.	Incrementar nuestra competencia al 70% en Matemáticas en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
3	Descomponer la información con el fin de determinar cuándo y dónde ocurren comportamientos indeseados.	Avanzar de una calificación operativa a una calificación distinguida en la evaluación de PBIS para fines del año 2023-2024.

Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

La causa fundamental de la prioridad número 2 es que no existían estructuras para proporcionar intervenciones eficaces en matemáticas. Las deficiencias que podrían estar relacionadas con esto incluyen el personal, la falta de aprendizaje profesional y el tiempo de implementación.

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	establecen intervenciones y estructuras eficaces para la intervención en matemáticas	entonces los profesores...	aumentarán su capacidad para ejecutar las intervenciones con fidelidad	y como resultado, los estudiantes...	harán crecer y reducir las lagunas de aprendizaje.
---	-------------------	--	----------------------------	--	--------------------------------------	--

Estrategias en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 2	<i>Las estructuras del MTSS se supervisan y ajustan para maximizar el acceso de todos los estudiantes a los contenidos de su grado.</i>	Moderado	Agosto-Diciembre		Asesor Pedagógico (Sra. Brown, Sra. Layne), Amy Hill (MTSS)
Meta 2	<i>Utilizar los resultados de las evaluaciones formativas para preparar las clases</i>	Moderado	Agosto-Diciembre		Asesor Pedagógico (Sra. Brown, Sra. Layne), Amy Hill (MTSS)

Indicadores de Resultados en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado <i>(¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)</i>	Posibles Ajustes
Mensual	Branching Minds - metas y recolección de datos MTSS AGENDA - 3rd grade MTSS TRACKING 23-24 EIP Intervention Schedule	
Diariamente	Tiempo adicional (ELT) en matemáticas para los grados G4 & G5	3er Grado solicita dos ELT's también.
Semanal	PSP para los grados G3-5 (Fonética y matemáticas)	Revisar los datos de la evaluación IDI junto con los datos de DRC Beacon e IReady para determinar si añadiremos grados adicionales en invierno.

Semanal	Calendario de intervenciones (Resultados relacionados al calendario y cuántos estudiantes demuestran crecimiento) MTSS TRACKING 23-24	
---------	--	--

Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Mejorar la comprensión de los alumnos de 3º,4º y 5º para mayo de 2024.	Aumentar nuestra competencia al 70% en ELA en el GMAS en los grados 3º, 4º y 5º para mayo de 2024.
2	Proporcionar intervenciones matemáticas efectivas para estudiantes en el proceso MTSS y para nuestros estudiantes con discapacidades.	Incrementar nuestra competencia al 70% en Matemáticas en el GMAS en los grados 3º, 4º y 5º para mayo de 2024.
3	Descomponer la información con el fin de determinar cuándo y dónde ocurren comportamientos indeseados.	Avanzar de una calificación operativa a una calificación distinguida en la evaluación de PBIS para fines del año 2023-2024.

Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

La causa fundamental de la prioridad número 2 es que no existían estructuras para proporcionar intervenciones eficaces en matemáticas. Las deficiencias que podrían estar relacionadas con esto incluyen el personal, la falta de aprendizaje profesional y el tiempo de implementación.

Teoría de Actuación en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	establecen intervenciones efectivas y estructuras para la intervención en Artes del Lenguaje Inglés y Matemáticas	entonces los profesores...	aumentarán su capacidad para llevar a cabo las intervenciones con fidelidad	y como resultado, los estudiantes...	mejorarán y reducirán las brechas de aprendizaje.
2	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Estrategias en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUEST O ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 2	<i>Las estructuras del MTSS se supervisan y ajustan para maximizar el acceso de todos los estudiantes a los contenidos de su grado.</i>	Moderado	Diciembre - Mayo		Asesor Pedagógico (Sra. Brown, Sra. Layne), Amy Hill (MTSS)
Meta 2	<i>Utilizar los resultados de evaluaciones formativas para informar la preparación de lecciones</i>	Moderado	Diciembre - Mayo		Asesor Pedagógico (Sra. Brown, Sra. Layne), Amy Hill (MTSS)

Indicadores de Resultados en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Fecha del indicador	<p>Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado <i>(¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)</i></p>	Posibles Ajustes
----------------------------	--	-------------------------

Mensual	Branching Minds - metas y recolección de datos MTSS AGENDA - 3er grado MTSS SEGUIMIENTO 23-24 EIP Programa de Intervención	
Diariamente	Matemáticas ELT agregadas a G4 y G5 en el horario maestro de 23-24 TRES	
Semanal	Programación de intervenciones (Resultados sobre el horario, cuántos estudiantes han progresado). Seguimiento de MTSS 23-24	
Semanal	PSP Intensivo para G3-5 (ELA y Matemáticas)	

Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Mejorar la comprensión de los alumnos de 3°,4° y 5° para mayo de 2024.	Aumentar nuestra competencia al 70% en ELA en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
2	Proporcionar intervenciones matemáticas efectivas para estudiantes en el proceso MTSS y para nuestros estudiantes con discapacidades.	Incrementar nuestra competencia al 70% en Matemáticas en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
3	Descomponer la información con el fin de determinar cuándo y dónde ocurren comportamientos indeseados.	Avanzar de una calificación operativa a una calificación distinguida en la evaluación de PBIS para fines del año 2023-2024.

Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

La causa raíz de la prioridad # 3 es que los líderes no han hecho cumplir consistentemente el uso de las estructuras PBIS existentes, incluyendo la entrada de datos SWIS para que se puedan tomar decisiones para apoyar a los maestros y estudiantes.

Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	redistribuyen y supervisan las expectativas y los protocolos de comportamiento	entonces los profesores...	gestionarán de forma coherente los comportamientos y utilizarán el SWIS para supervisar el progreso de los comportamientos gestionados en el aula	y como resultado, los estudiantes...	se benefician de un entorno de aprendizaje positivo y reciben sistemáticamente instrucción de nivel I.
2	Si los líderes...	programan y analizan los datos mensualmente	entonces los profesores...	modificarán las prácticas y añadirán la intervención en lugares, horas e incidencias específicas	y como resultado, los estudiantes...	cumplirán las expectativas fijadas por la escuela y serán capaces de autocontrolar su comportamiento.

Estrategias en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 3	<i>Supervisión de las prácticas PBIS por el SILT y ILT</i>	Moderado	Agosto-Diciembre		Líderes del Equipo PBIS (Sr. Crook, Sra. Moody, Sra. Huato, Director Sr. Payne)
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>	Moderado	Agosto-Diciembre		Sr. Payne y Sra. Hill
Meta 3	<i>Todo el personal de la escuela demuestra respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.</i>	Prometedor	Agosto-Diciembre		Equipo PBIS y Administrativo

Indicadores de Resultados en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (<i>¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias?</i> <i>Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.</i>)	Posibles Ajustes
	planes y datos MTSS	Reunión de revisión de comportamiento con el especialista en comportamiento del distrito
	PBIS agenda. Data	Revisar y desarrollar estrategias transicionales utilizando PBIS y el Equipo SLT
	Datos disciplinarios reportables al estado (OSS, ODR) TRES DISCIPLINE DATA	

Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Mejorar la comprensión de los alumnos de 3°,4° y 5° para mayo de 2024.	Aumentar nuestra competencia al 70% en ELA en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
2	Proporcionar intervenciones matemáticas efectivas para estudiantes en el proceso MTSS y para nuestros estudiantes con discapacidades.	Incrementar nuestra competencia al 70% en Matemáticas en el GMAS en los grados 3°, 4° y 5° para mayo de 2024.
3	Descomponer la información con el fin de determinar cuándo y dónde ocurren comportamientos indeseados.	Avanzar de una calificación operativa a una calificación distinguida en la evaluación de PBIS para fines del año 2023-2024.

Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

La causa raíz de la prioridad # 3 es que los líderes no han hecho cumplir consistentemente el uso de las estructuras PBIS existentes, incluyendo la entrada de datos SWIS para que se puedan tomar decisiones para apoyar a los maestros y estudiantes.

Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes...	redistribuyen y supervisan las expectativas y los protocolos de comportamiento	entonces los profesores...	gestionarán de forma coherente los comportamientos y utilizarán el SWIS para supervisar el progreso de los comportamientos gestionados en el aula	y como resultado, los estudiantes...	se benefician de un entorno de aprendizaje positivo y reciben sistemáticamente instrucción de nivel I.
2	Si los líderes...	programan y analizan los datos mensualmente	entonces los profesores...	modificarán las prácticas y añadirán la intervención en lugares, horas e incidencias específicas	y como resultado, los estudiantes...	cumplirán las expectativas fijadas por la escuela y serán capaces de autocontrolar su comportamiento.

Estrategias en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 3	<i>Supervisión de las prácticas PBIS por el SILT y ILT</i>	Moderado	Agosto-Diciembre		Líderes del Equipo PBIS (Sr. Crook, Sra. Moody, Sra. Huato, Director Sr. Payne)
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>	Moderado	Agosto-Diciembre		Sr. Payne y Sra. Hill
Meta 3	<i>Todo el personal de la escuela demuestra respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.</i>	Prometedor	Agosto-Diciembre		Equipo PBIS y Administrativo

Indicadores de Resultados en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? <i>Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)</i>	Posibles Ajustes
	Planes y datos MTSS	Reunión de revisión de comportamiento con el especialista en comportamiento del distrito
	PBIS agenda. Data	Revisar y desarrollar estrategias transicionales utilizando PBIS y el Equipo SLT
	Datos de disciplina TRES que deben ser reportados al estado, incluyendo OSS y ODR.	